

بررسی وضعیت فرهنگ ایمنی بیمار از دیدگاه کارکنان بیمارستان‌های آموزشی شهر تهران

۵۷

رفعت محبی فر^۱ - مهران علیجان زاده^۲ - علی صفری واریانی^۳ - حمیده خوش تر کیب^۴ - الناز قناتی^۴

فاطمه تیموری^۴ - محمد ذکریا کیایی^{۴*} - معصومه ضیائی‌ها^۵

kiaeimzsa@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۹۳/۴/۲۴ تاریخ پذیرش: ۹۳/۱۲/۲۵

پنجه

مقدمه: امروزه توجه به ایمنی بیمار امری مهم در ارائه خدمات بیمارستانی بوده و هر گونه کوتاهی در آن می‌تواند عواقب ناگواری بوجود بیاورد. هدف از این مطالعه بررسی وضعیت فرهنگ ایمنی بیمار در بیمارستان‌های آموزشی شهر تهران بوده است.

روش کار: پژوهش حاضر به صورت توصیفی-مقطوعی با بررسی ۳۱۲ نفر از پرسنل درمانی بیمارستان‌های بهارلو، امیراعلم، شریعتی و سینا در شهر تهران انجام شد. نحوه نمونه گیری و انتخاب بیمارستان‌ها به صورت خوش‌ای و انتخاب افراد به صورت تصادفی بود. برای بررسی فرهنگ ایمنی بیمار از پرسشنامه استاندارد پیمایش فرهنگ ایمنی بیمار که دارای ابعاد ۱۲ گانه بود استفاده شد.

یافته‌ها: ۶۱ درصد افراد شرکت کننده در مطالعه پرستار بودند همچنین ۴۲ درصد پرسنل سابقه کاری کمتر از ۵ سال داشتند. در ابعاد ۱۲ گانه فرهنگ ایمنی بیمار ابعاد تناوب گزارش دهی و تبادل انتقال اطلاعات با ۵۶ و ۵۵ دارای کمترین میانگین بودند. هم چنین ابعاد یادگیری سازمانی و انتظارات - اقدامات مدیریتی هر کدام با میانگین ۶۹ دارای بالاترین میانگین در ابعاد ۱۲ گانه فرهنگ ایمنی بیمار بودند. مجموع میانگین فرهنگ ایمنی بیمار در بیمارستان‌های مورد مطالعه برابر با ۶۳ بود.

نتیجه گیری: توجه هر چه بیشتر به فرهنگ ایمنی بیمار منجر به توسعه و پیشرفت بیمارستان‌های کشور شده و آنها را به سمت بیمارستان دوستدار بیمار هدایت خواهد کرد. هم چنین می‌باشد به ابعاد دارای میانگین پایین در این مطالعه به جهت ارتقا و تقویت این ابعاد توجه ویژه داشت.

کلمات کلیدی: /ایمنی بیمار، فرهنگ/ایمنی بیمار، بیمارستان آموزشی

- ۱- استادیار، مدیریت بهداشت و درمان، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی قزوین
- ۲- کارشناس ارشد مدیریت بهداشت و درمان، مرکز تحقیقات عوامل اجتماعی موثر بر سلامت دانشگاه علوم پزشکی قزوین
- ۳- دانشیار، گروه مهندسی بهداشت حرفا، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی قزوین
- ۴- کارشناس ارشد مدیریت بهداشت و درمان، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی قزوین
- ۵- کارشناس ارشد آموزش پزشکی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی قزوین

مقدمه

یکی از مسایل مهم در بخش سلامت، کیفیت خدمات مراقبت‌های ارایه شده به بیماران می‌باشد. کیفیت مراقبت از عناصری تشکیل شده که اینمی بیمار یکی از مهمترین اجزا آن است (Smits *et al.*, 2008). گرچه در دهه گذشته پیشرفت‌های زیادی در عرصه اینمی بیمار اتفاق افتاده است. اما همچنان میزان آسیب‌های وارد به بیماران به علت اشتباها بسیار بالاست (Abdi *et al.*, 2011). به طور قطع در مقایسه با سایر بخش‌های خدماتی و صنعتی، بخش سلامت یکی از پرخطرترین بخش‌ها است، با این حال نحوه نگاه به خطا و اشتباه در این بخش با سایر بخش‌ها متفاوت است. در بخش سلامت این دیدگاه وجود دارد که انسان کامل است و جایی برای جایز الخطا بودن انسان در نظر گرفته نشده است (Essen 2002).

بررسی‌ها نشان می‌دهد که بیش از ۹۰ درصد حوادث مربوط به عامل انسانی است و تنها با وضع قوانین و مقررات نمی‌توان رفتارهای اینمی را نهادینه کرد و ایجاد یک فرهنگ مثبت و موثر در اینمی کارکنان باعث پیشگیری از بسیاری از حوادث شده و سازمان Shek- (Shek *et al.*, 2014) در جهت ارتقای خدمات یاری می‌رساند (Shek *et al.*, 2014) یکی از عواملی که نقش مؤثری در ارتقای سطح اینمی بیمار در مراکز بهداشتی درمانی دارد، وجود فرهنگ اینمی بیمار در این مراکز است (Anderson, 2006). در واقع فرهنگ اینمی بیمار، نشان دهنده میزان اولویت اینمی بیماران از نظر کارکنان در بخش و سازمان محل کار آنها است (Milligan, 2007). با توجه به اهمیت فرهنگ اینمی برای افزایش اینمی بیماران و کاهش خطاها بزرگی اینمی بیمار بهداشت و درمان و مشتریان (صرف کنندگان) محسوب می‌شود و تلاش‌های وسیع جهانی - با تأکید هرچه بیشتر سازمان بهداشت جهانی - در راستای کاهش حوادث و ریشه یابی و رفع علل خطا

HSOPSC می‌باشد (Campbell *et al.*, 2010). در ایالات متحده و سایر کشورها تاکنون تحقیقات متعددی برای بررسی اینمی با این ابزار صورت گرفته است (Hellings *et al.*, 2007; Bodur and Filiz, 2010; Chen and Li, 2010; Moghri *et al.*, 2012) (Pronovost *et al.*, 2003). در چندین کشور پژوهش‌های زیادی برای اینمی بیمار به عمل آمده تا به عنوان جزیی از برنامه سازمان بهداشت جهانی برای ارزیابی برنامه‌های اینمی بیمار در بیمارستان‌ها تلقی و مجموعه‌ای از استانداردها تدوین گردد وابزارهایی برای سنجش این استانداردها به وجود آید (Chris- tian *et al.*, 2006). هر یک از این ابزارها بر تعدادی از جنبه‌های فرهنگ اینمی بیمار تأکید دارند. یکی از کامل‌ترین آنها ابزار سنجش فرهنگ اینمی بیمار در بیمارستان (HSOPSC) است که در سال ۲۰۰۴ در توسط مرکز پژوهش و کیفیت خدمات سلامت طراحی گردیده است (Matsubara *et al.*, 2008); (Flin *et al.*, 2006; Westrun, 2004)

طی دو دهه اخیر این تفکر در سطح جهانی جا افتاده است که سیستم سلامت به اندازه‌ی کافی اینمی نیست و نیازمند بهبود و ارتقا یافتن است. از طرفی که اینمی بیمار به عنوان یک اولویت اصلی برای سیستم بهداشت و درمان و مشتریان (صرف کنندگان) محسوب می‌شود و تلاش‌های وسیع جهانی - با تأکید هرچه بیشتر سازمان بهداشت جهانی - در راستای کاهش حوادث و ریشه یابی و رفع علل خطا

زیرا عدم درک صحیحی از وضعیت موجود منجر به عدم ارایه راه حل‌ها و اقدامات اصلاحی و مانع بهبود مستمر فرهنگ ايمني بيمار و نهايتأ نقص در فرهنگ ايمني بيمار خواهد شد.

۵۹

پژوهش‌شناسی
پژوهش و آینده‌گیری

آگهی / شماره ۱ / پیاپی ۲۰

روش کار

اين مطالعه توصيفي و از نوع مقطعي (cross sectional) بود که در سال ۱۳۹۱-۹۲ در بيمارستان‌های آموزشی- درمانی دانشگاه‌های علوم پزشكی تهران انجام گرفت. جامعه پژوهش را كليه کارکنان باليني مرتبط با مراقبت بيماران در بيمارستان‌های مورد مطالعه تشکيل دادند. بيمارستان‌های مورد مطالعه در اين پژوهش مراكز آموزشی درمانی منتخب تهران بودند. معيار ورود بيمارستان‌ها به مطالعه، دسترسی از لحظه جمع آوري اطلاعات و پذيرش مدیران بيمارستان برای شركت در مطالعه بود. با توجه به مقدار p معادل ۰/۲۵ حجم نمونه معادل ۳۱۲ نفر محاسبه گردید. از بيمارستان‌های آموزشی استان تهران بيمارستان‌های بهارلو، اميراعلم، سينا و شريعتي مورد مطالعه قرار گرفتند. به نسبت كادر درمانی پرسشنامه‌ها در اين بيمارستان‌ها توزيع و تكميل گردید و به ترتيب در بيمارستان‌های بهارلو، اميراعلم، سينا و شريعتي تعداد ۴۲، ۶۴، ۷۰ و ۱۳۶ پرسشنامه جمع آوري شد. هدف در جمع آوري پرسشنامه‌ها رسيدن به حد نصاب تعداد حجم نمونه مورد نظر در بيمارستان‌های انتخاب شده به نسبت كادر درمانی بود و به دليل تفهيم اهميت مطالعه به کارکنان و مسؤولين بخش و همكاری و رضایت آنها از شركت در مطالعه تمامی ۳۱۲ پرسشنامه به طور كامل تكميل گردید.

$$n = \frac{Z_{1-\alpha/2}^2 P(1-P)}{d^2}$$

و پيشگيري از آن به يك نقطه تمرکز تبديل شده است (Goodman, 2003). مطالعات متعدد در دنيا به بررسی فرهنگ ايمني بيمار پرداخته است. عبدي در مطالعه خود فرهنگ ايمني بيمار را امری بسيار حياتی تلقی کرد و بعد ۱۲ گانه آن را مورد مطالعه قرار داد که نشان داد پاسخ غيرتبهی و مسایل کارکنان کمترین میانگین را در بعد فرهنگ ايمني دارا بودند (Essen, 2002). هلینگ نيز به بررسی بعد ۱۲ گانه فرهنگ ايمني بيمار پرداخت و گزارش دهی را در بعد فرهنگ ايمني، امری مهم در ارتقای فرهنگ ايمني بيمار دانست (Hellings *et al.*, 2007) همچنین در مطالعه بودور در کشور تركيه ، ، بعد گزارش دهی در فرهنگ ايمني بيمار کمترین مقدار را دارا بود (Bodur and Filiz, 2010).

در کشورمان ايران در مقابل افزایش خطاهای پزشكی و در پی آن توجه افکار عمومی نسبت به اين امر، وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشكی، موضوع ايمني بيمار را در اولويت قرار داده است. مطرح شدن حاكميت باليني در مراكز بهداشتی درمانی که يكی از محورهای آن موضوع ايمني بيمار است، نشان دهنده ای همیت همین موضوع می‌باشد. طی بررسی‌های صورت گرفته معلوم شد که اکثر مطالعات انجام شده در زمينه ايمني بيمار در کشورهای توسعه یافته می‌باشد و در کشورهای در حال توسعه از جمله ايران كمتر به اين موضوع توجه خاص شده است. شناسايي و کاهش خطاهای و اشتباهات ، جزء اولويت‌های تمام مراكز درمانی است که هدف اصلی آنها ارایه خدمات با کيفيت بالا به بيماران است و لازم است مدیران و مسوولان مراكز بهداشتی درمانی، تلاش لازم را در اين زمينه مبذول دارند. پژوهشگران در اين پژوهش برآئند تا وضعیت فعلی فرهنگ ايمني بيمار در برخی بيمارستان‌های شهر تهران را مورد بررسی قرار دهند،

فراغت کارکنان تکمیل گردد تا به شرایط کاری آسیب نرساند، همچنین قادر درمانی که تمایل به مشارکت در مطالعه داشتند در این مطالعه شرکت داده شدند. دادهها توسط آمار توصیفی تفسیر گردید. مقدار آلفای کرونباخ در این مطالعه برابر با ۸۱ درصد و همچنین ضریب آزمون - بازآزمون در مطالعه برابر با ۷۹ درصد بود که میزان پایایی قابل قبولی را نشان داد.

یافته ها

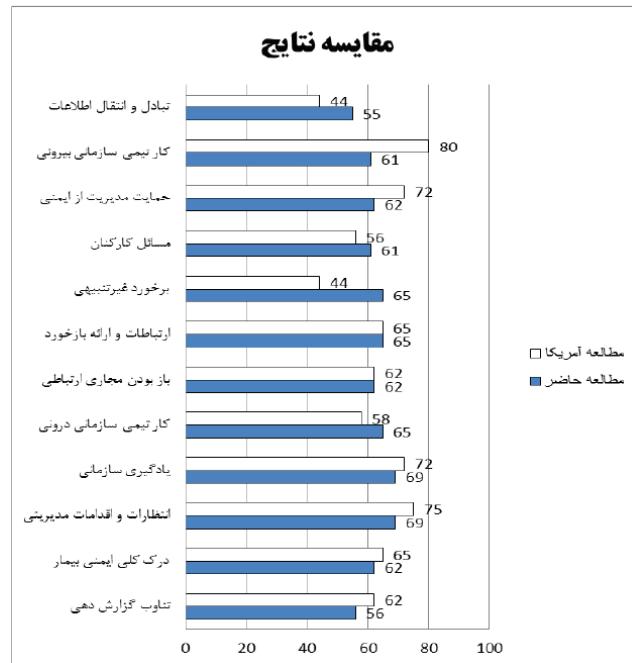
در مطالعه فوق ۶۱ درصد پرستار، ۸ درصد تکنسین اتاق عمل و هوشبری، ۱۳ درصد پزشک، ۱۴ درصد کارکنان آزمایشگاه و تصویربرداری و ۴ درصد سایر قادر درمانی بودند. ۷۶ درصد کارکنان مونث و ۲۴ درصد مذکور بودند. ۱۲ درصد کارکنان سابقه کار کمتر از یک سال، ۳۰ درصد بین ۱ تا ۵ سال، ۱۲ درصد بین ۶ تا ۱۰ سال، ۱۸ درصد بین ۱۱ تا ۱۵ سال و ۲۸ درصد سابقه بیشتر از ۱۶ سال داشتند.

بیمارستان بهارلو و امیر اعلم در حیطه تبادل اطلاعات کمترین میانگین را با مقدار ۴۶ و ۵۱ دارا

برای جمع آوری دادههای مورد نیاز در این مطالعه از ابزار و پرسش نامه استاندارد ارزیابی بیمارستانی در مورد فرهنگ اینمنی بیمار(HSOPSC) استفاده گردید. این پرسشنامه توسط آژانس کیفیت و تحقیقات بهداشتی آمریکا (Association of Healthcare Research and Quality) در سال ۲۰۰۴ طراحی گردید (Chen and Li, 2010) و بارها برای ارزیابی نظرات کارکنان بیمارستان در مورد فرهنگ اینمنی بیمار در نقاط مختلف دنیا مورد استفاده قرار گرفت. این پرسش نامه ۱۲ بعد از فرهنگ اینمنی بیمار را اندازه گیری می کند. پرسشنامه HSOPSC از ۴۲ مورد تشکیل شده که از مقیاس ۵ درجه ای پاسخ طیف لیکرت (شدیداً مخالف تا شدیداً موافق) استفاده می کند. مطالعه مقری و همکاران روایی و پایایی این پرسشنامه را برای کار در ایران تایید کرده است (Moghri et al., 2012). ابعاد دارای پاسخ مثبت بیشتر از ۷۵ به عنوان نقاط قوت و ابعاد با میانگین پاسخ کمتر از ۵۰ به عنوان نقطه ضعف و نیازمند مداخله بودند، همچنین ابعاد بین این دو مقدار نیز خنثی شاخته شدند. تا حد امکان سعی شد پرسشنامه ها در اوقات

جدول ۱. میانگین ابعاد فرهنگ اینمنی از دیدگاه کارکنان در بیمارستان های آموزشی شهر تهران در سال ۱۳۹۲

مجموع بیمارستان ها N=(۳۱۲)	بیمارستان سینا N=(۷۰)	بیمارستان شریعتی N=(۱۳۶)	بیمارستان امیراعلم N=(۴۴)	بیمارستان بهارلو N=(۴۲)	بیمارستان حیطه ها
۵۶±۱۷	۵۵±۱۶	۵۵±۱۸	۶۰±۱۳	۵۷±۱۹	تداوب گزارش دهنده
۶۲±۱۱	۶۳±۹	۶۰±۱۲	۶۲±۷	۶۵±۱۱	درگ کلی اینمنی بیمار
۶۹±۱۵	۶۷±۱۱	۶۶±۱۶	۵۷±۱۳	۷۴±۱۴	انتظارات و اقدامات مدیریتی
۶۹±۱۴	۶۶±۱۵	۶۷±۱۴	۷۲±۱۱	۷۳±۱۵	پادگیری سازمانی
۶۵±۱۴	۶۳±۱۳	۶۳±۱۶	۶۸±۱۲	۶۷±۱۴	کار تیمی سازمانی درونی
۶۲±۱۳	۶۰±۱۰	۶۱±۱۵	۶۵±۹	۶۲±۱۴	باز بودن مجازی ارتباطی
۶۵±۱۴	۶۱±۱۴	۶۵±۱۴	۶۹±۱۳	۶۸±۱۵	ارتباطات و ارائه بازخورد
۶۵±۱۷	۷۵±۱۶	۶۳±۱۶	۶۵±۱۷	۶۲±۱۶	برخورد غیرتسبیه‌ی
۶۱±۱۳	۶۱±۱۱	۶۲±۱۵	۶۱±۱۱	۵۹±۹	مسائل کارکنان
۶۲±۱۱	۶۲±۱۲	۵۸±۱۲	۶۶±۸	۶۷±۱۱	حمایت مدیریت از اینمنی
۶۱±۹	۶۲±۶	۶±۱۰	۶۱±۸	۶۴±۱۰	کار تیمی سازمانی بیرونی
۵۵±۱۴	۶۱±۱۳	۵۶±۱۴	۵۱±۱۳	۴۶±۱۱	تبادل و انتقال اطلاعات



شكل ۱. مقایسه میانگین ابعاد فرهنگ ايمني در مطالعه حاضر و مطالعه آمریكا

بودند. در اين مطالعه تنها حيظه تبادل اطلاعات در بيمارستان بهارلو پايين تراز ۵۰ بود و نياز به مداخله داشت، ساير ابعاد در كليه بيمارستان‌ها مقداری بين ۵۰ تا ۷۵ را شامل می‌شد.

بحث

ارزیابي وضعیت فرهنگ ايمني به بيمارستان‌ها کمک می‌كند تا از جنبه‌های مختلف ايمني بيمار، که نيازمند توجه جدي هستند، آگاهی يابند. هم چنین به بيمارستان‌ها اجازه می‌دهد که نقاط ضعف و قوت فرهنگ ايمني خود را در زمينه بيمار شناسایي نمایند. با توجه به عزم کشور در زمينه ارتقای فرهنگ ايمني بيمار و ايجاد بيمارستان‌های دوستدار بيمار لازم است که به فرهنگ ايمني در مراکز درمانی توجه و پرداز گردد.

در مطالعه حاضر اكثريت افراد مورد مطالعه پرستار بودند (۶۱ درصد) و نيز که در مطالعات عبدي (Moghri *et al.*, 2012), (Abdi *et al.*, 2011)

بودند، همچنین بيمارستان شريعتي و سينا نيز در حيظه تناوب گزارش دهنی با میانگین ۵۵ کمترین مقدار را داشتند. حيظه انتظارات و اقدامات مدیريتي در بيمارستان بهارلو و امير اعلم به ترتيب با مقدار ۷۴ و ۷۵ بيشترین مقدار را دارا بودند و يادگيری سازمانی در بيمارستان شريعتي با مقدار ۶۷ و برخورد غيرتسبیبی در بيمارستان سينا با مقدار ۷۵ بالاترین مقدار را داشتند. در مجموع بيمارستان‌ها نيز، يادگيری و انتظارات و اقدامات مدیريتي با مقدار ۵۵ کمترین مقدار را دارا بودند و میانگین كل فرهنگ ايمني در اين مطالعه ۶۳ بود.

نتایج مطالعه حاضر در بسیاری از ابعاد به مطالعه انجام شده در آمریکا مشابع است. بيشترین اختلاف بین دو مطالعه کار تیمی بیرونی و تبادل و انتقال اطلاعات بود. همچنین در دو حيظه ارتباطات و ارایه بازخورد و باز بودن مجازی ارتباطی به ترتيب با مقدار ۶۵ و ۶۲ دو مطالعه برابر

سازمانی و کار تیمی درون واحدها بالاترین میانگین را دارا بودند. در مطالعه رواقی (Ravaghi *et al.*, 2012) نیز یادگیری سازمانی و انتظارات و اقدامات مدیریتی بالاترین امتیاز را کسب کرده بودند که به طور کامل مشابه مطالعه حاضر بود. در مطالعه آمریکا (HSOPSC, 2007) که بر روی تعداد زیادی از بیمارستان‌ها انجام گرفت، نیز ابعاد یادگیری سازمانی و انتظارات و اقدامات مدیریتی بیشترین میانگین را کسب نمودند که منطبق بر مطالعه حاضر بود. هم‌چنین نتایج مطالعه چن (Chen and Li, 2010) در تایوان، ابعاد یادگیری سازمانی و کار تیمی درون واحدها را ابعادی با بیشترین میانگین به دست آورد. در مجموع میانگین فرهنگ ایمنی بیمار در مطالعه حاضر برابر با ۶۳ بود که مشابه مطالعه آمریکا (HSOPSC, 2007) و بالاتر از مطالعات رواقی Yaghobi (*Ravaghi et al.*, 2012)، یعقوبی فر (Yaghobi *et al.*, 2013)، جاردلی (*Jardali et al.*, 2010) بود که میتوان دلیل این امر را پیاده سازی حاکمیت بالینی و استانداردهای اعتبار بخشی در ایران دانست که فرهنگ ایمنی بیمار را ارتقا داده‌اند. از جمله محدودیت‌ها و کاستی‌های مطالعه، عدم توان لازم برای بررسی تمامی بیمارستان‌های شهر تهران به لحاظ گستردگی و تعداد بالای این بیمارستان‌ها بود. هم‌چنین پیشنهاد می‌شود که بیمارستان‌های خصوصی نیز مورد بررسی قرار گیرند تا شکاف موجود در فرهنگ ایمنی بیمار بین بیمارستان‌های خصوصی و دولتی آشکار گردد.

نتیجه گیری

انجام مطالعات متعدد در زمینه فرهنگ ایمنی در جهان و همچنین کشورمان، حاکی از درک اهمیت فرهنگ ایمنی بیمار در بیمارستان‌ها بوده

رواقی (Ravaghi *et al.*, 2012)، یعقوبی فر (Yaghobi *et al.*, 2013)، هلینگ (Hellings *et al.*, 2007) (*et al.*, 2013) (Alahmadi, 2010) (Chen and Li, 2010) و آمریکا (HSOPSC, 2007)، بیشتر افراد مورد مطالعه پرستار بودند که می‌توان این امر را به تعداد بالای پرستاران به نسبت سایر کادر درمانی در بیمارستان‌ها ارتباط داد. در مطالعه حاضر ابعاد تناوب گزارش دهی و تبادل اطلاعات دارای کمترین میانگین بودند و جز نقاط ضعف بیمارستان محسوب می‌شدند. در مطالعه عبدی (Abdi *et al.*, 2011)، مقری (Moghri) (*Ravaghi et al.*, 2012)، رواقی (Yaghobi *et al.*, 2013)، ابعاد پاسخ غیر تنبیه‌ی و مسایل کارکنان کمترین میانگین را داشتند، همچنین در مطالعه محفوظ پور (Mahfoozpour *et al.*, 2012)، حمایت مدیریت کمترین میانگین را دارا بود. در مطالعه چن (Chen and Li, 2010) در تایوان نیز ابعاد پاسخ غیر تنبیه‌ی و امور کارکنان دارای کمترین میانگین بودند که از نقاط ضعف بیمارستان به شمار می‌رفتند. در مطالعه آمریکا (HSOPSC, 2007) که بر روی تعداد کثیری از بیمارستان‌های این کشور انجام شد، ابعاد برخور德 غیر تنبیه‌ی و تبادل اطلاعات کمترین میانگین را داشتند که مشابه مطالعه حاضر بود. نتایج مطالعه بودور (Bodur and Filiz, 2010) که در کشور ترکیه انجام شد، نشان داد که تناوب گزارش دهی در میان سایر ابعاد کمترین میانگین را کسب کرده است که نتیجه فوق همسو با مطالعه حاضر بود. هم‌چنین در مطالعه حاضر، ابعاد یادگیری سازمانی و انتظارات و اقدامات مدیریتی بیشترین میانگین را کسب نمودند که جز نقاط قوت بیمارستان محسوب می‌شدند. در مطالعه مقری (Moghri *et al.*, 2012) و یعقوبی فر (Yaghobi *et al.*, 2013) ابعاد یادگیری

Bodur S, Filiz E. Validity and reliability of Turkish version of "Hospital Survey on Patient Safety Culture" and perception of patient safety in public hospitals in Turkey. BMC Health Services Research 2010; 10: 28-36.

Campbell EG, Singer S, Kitch BT, Iezzoni LI, Meyer GS. Organizational Change and Learning Patient Safety Climate in Hospitals: Act Locally on Variation across Units. The Joint Commission Journal on Quality and Patient Safety 2010; 36(7): 319-26.

Chen ICh, Li HH, Measuring patient safety culture in Taiwan using the Hospital Survey on Patient Safety Culture (HSOPSC). BMC Health Services Research 2010; 10:152-160.

Christian CK, Gustafson ML, Roth EM, Sheridan TB, Gandhi TK, Dwyer K, et al. A study of patient safety in the operating room. Surgery 2006; 139(2): 159-73.

Essen EK. Establishing patient safety culture. Nursing & Allied Health Source 2002; 5: 13-19

Flin R, Burns C, Mearns K, Yule S, Robertson E. Measuring safety climate in health care. Quality and Safety in Health Care 2006; 2: 109-15

Goodman G. The structure and culture of safety management in healthcare. Journal of Hospital care 2003; 8(1): 28-36.

Hellings J, Schrooten W, Klazinga N, Vleugles A. Challenging patient safety culture: survey results. International Journal of Health Care Quality Assurance 2007; 20(7):620-32.

است. ايمني بيمار امری بسيار حياتی است و باید در اولویت ابتدایی سیاستگذاران و مدیران عرصه سلامت واقع شود و روزی فرا رسد که سرمایه گذاری در زمینه فرهنگ ايمني بيمار در تمامی بيمارستان ها به عنوان اولویت اساسی انتخاب و اجرا گردد. هم چنین با توجه به نتایج مطالعه در بيمارستان های فوق ، ضروری است مدیران و مسؤولین اين بيمارستان ها به ابعاد فراوانی گزارش دهی و همچنین تبادل و انتقال اطلاعات که ميانگين نمرات پايien ترى را نسبت به سایر ابعاد کسب نمودند ، توجه بيشتری نموده و مواضع و مشکلات موجود در اين ابعاد را برای ارتقای هر چه بيشتر اين ابعاد مرتفع نمایند.

تشکر و قدردانی

نويسندگان از کلیه مدیران و کارکنان بيمارستان های مورد مطالعه به پاس حمایت های همه جانبه از این طرح و همکاری های صمیمانه آنان تشکر و قدردانی می نمایند. شایان ذکر است این مقاله حاصل نتایج طرح تحقیقاتی حمایت شده از شورای پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی قزوین می باشد.

منابع

- Abdi Zh, Maleki MR, Khosravi A. Perceptions of patient safety culture among staff of selected hospitals affiliated to Tehran University of Medical Sciences. Payesh 2011; 10(4): 411-9. [In Persian].
- Alahmadi HA. Assessment of patient safety culture in Saudi Arabian hospitals. Qual Saf Health Care 2010; 19(5): 17-24.
- Anderson JD. Creating a culture of safety: leadership, teams and tools. Nurse Leader Journal 2006; 5: 38-41

- tion of culture of safety: surveys of clinicians and managers in an academic medical center. Quality and Safety in HealthCare 2003; 6: 405-10.
- Ravaghi H, Barati A, Hoseini A, Takbiri A. The Relationship between Health Care Providers' Perceptions of Patient Safety Culture and Patients' Perceptions of Medical Errors in Teaching Hospitals in Tehran. Journal of health management 2012; 48(15): 57-68. [In Persian].
- Shekari M, SHirali A, Hosseinzadeh T. Safety culture assessment among laboratory personnel. Journal of health and safety at work.2014; 4(1): 65-73.
- Smits M, Christiaans-Dingelhoff I, Wagner C, Wal G, Groenewegen PP. The psychometric properties of the 'Hospital survey on Patient safety culture in Dutch hospitals. BMC Health Services Research 2008; 8: 230-238.
- Westrun R. A typology of organizational culture. Quality and Safety in Health Care 2004; 2: 22-27
- Yaghobi Far M, Takbiri A, Haghgoshaye E. The survey of patient safety culture and recognizing its weaknesses and strengths in Sabzevar hospitals. Sabzevar University of Medical Sciences 2013; 20(2): 154-164. [In Persian].
- HSOPSC, 2007; Hospital Survey on Patient Safety Culture, Comparative Database Report. [Cited 2008 Nov 20]. <http://www.ahrq.gov/qual/hospsurveydb>
- International Journal of Quality in Health Care 2008; 3: 211-20
- Jardali F, Jaafar M, Dimassi H, Jamal D, Hamdan R. The current state of patient safety culture in Lebanese hospitals: a study at baseline. Int J Qual Health C 2010; 22(5):386-95.
- Mahfoozpour S, Ainy E, Mobasher F, Faramarzi A. Patients' safety culture status among educational hospitals of Shahid Beheshti University of Medical Sciences in 2011. Pejouhan-deh 2012; 17(3):134-41. [In Persian].
- Matsubara S, Hagiwara A, Nobutomo K. Development of a patient safety climate in Japan.
- Milligan JF. Establishing a culture for patient safety-the role of education. Journal of Nurse Education Today 2007; 2: 95-102
- Moghri J, Arab M , Akbari Saari A, Nateqi E, Rahimi Forooshani A, Ghiasvand H, Sohrabi R, Goudarzi R. The Psychometric Properties of the Farsi Version of "Hospital Survey on Patient Safety Culture" In Iran's Hospitals. Iranian J Publ Health 2012; 41(4):80-6.
- Pronovost PJ, Weast B, Holsmueller C, Rosen-stein B, Kidwel R, Haller K, et al. Evaluat-

Studying patient safety culture from the viewpoint of staffs in educational hospitals in Tehran City

**R. Mohebi Far¹; M. Alijan zade²; A. Safari Variani³; H. Khoshtarkib⁴; E. Ghanati⁴;
F. Teymouri⁴; M. Zakaria Kiaei^{4*}; M. Ziaeihā⁵**

¹ Assisstant Professor, Health Care Services Management, School of Public Health, Qazvin University of Medical Sciences, Qazvin, Iran

²Ms.c, Health Care Services Management, School of Public Health, Social Determinants of Health Research Center, Qazvin University of Medical Sciences, Qazvin, Iran

³Associate Professor, Department of Occupational Hygiene Engineering, School of Public Health, Qazvin University of Medical Sciences, Qazvin, Iran

⁴Ms.c, Health Care Services Management, School of Public Health, Qazvin University of Medical Sciences, Qazvin, Iran

⁵Ms.c, Medical Education, School of Public Health, Qazvin University of Medical Sciences, Qazvin, Iran

Abstract

Introduction: Patient safety is an important issue in regard to hospital services and any problem can cause adverse consequences. The purpose of this study was to assess the patients' safety culture at educational hospitals in Tehran.

Material and Method: The present descriptive-cross sectional study was carried out among 312 health care workers in Baharloo, Amir Aalam, Shariati and Sina hospitals in Tehran, which were selected by cluster sampling. The participants were chosen randomly in each cluster. Safety Culture Survey questionnaire including 12 dimensions was used to assess patient safety culture. Cronbach's alpha and test-retest coefficient were estimated 81 and 79 percent, respectively.

Result: Nurses comprised 61 percent of participants in the study. 42% of staff had less than 5 years work experience. Of the 12 dimensions of patient safety culture, the frequency of reporting and exchange of information had the minimum average of 56 and 55, respectively. Moreover, the dimensions of organizational learning and expectations-management measures obtained the highest mean score (69) among 12 dimensions of patient safety culture. Total mean patient safety culture in understudy hospitals was 63.

Conclusion: It should be noted that paying more attention to the patient safety culture can lead to improve hospitals condition, as a whole, and to have a patient-friendly environment. Special attention should be paid to dimensions with the lowest mean score in order to strengthen them.

Keywords: *Patient safety, patient safety culture, educational hospital*

* Corresponding Author Email: *kiaeimzsa@yahoo.com*